

# Mødereferat



HØRSHOLM KOMMUNE

- Sted: Rådhuset – kantinen  
Dato: 10-02-2011  
Deltagere: KB: Morten Slotved, Thorkild Gruelund, Nadja Hageskov, Peter Antonsen, Birger Bøgeblad, Anne-Grethe Nissen, Anne Ehrenreich, Per Støvring, Henrik Peulicke, Stefan Kofoed Bojesen, Pernille Schnoor og Ove Petersen, som deltog som bestyrelsesformand under mødet med havnebestyrelsen. Nadja Hageskov og Stefan Bojesen kom senere under mødet. Henrik Klitgaard deltog under mødet med mindretalsaktionærene).
- Fraværende: Gitte Burchard, Lars Iversen, (Henrik Klitgaard), Annette Wiencken, Michael Lejrskov, Marianne Preis Balsler, Hanne Merete Lassen
- Emne: Møde med interessenterne i havnesagen
- Dagsorden:
1. Havnebestyrelsen 15:15 til 16:00
  2. Rungsted Bådelaug 16:15 til 17:00
  3. Søsportsklubberne på havnen 17:15 til 18:00
  4. Mindretalsaktionærene 18:45 til 19:30
  5. De forretningsdrivende 19:45 til 20:30

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 1/6

---

1023341

---

**Center for Politik og**

**Borgerservice**

---

Ådalsparkvej 2

---

2970 Hørsholm

---

Tlf. 4849 1050

---

Fax 4849 3261

---

pob-post@horsholm.dk

---

www.horsholm.dk

---

**Kontaktperson**

---

Susanne Esbjørn

---

Juridisk konsulent

---

Direkte tlf. 48491069

## Beslutningsreferat fra mødet med interessenterne i havnesagen

Forud for møderne med grupperne af interessenter bød borgmesteren velkommen. Gæsterne præsenterede herefter sig selv og borgmesteren gennemgik herefter kommunens planer omkring hjemtagelse af havnen i kommunalt regi.

*Borgmesterens slides vedhæftes som bilag til referatet.*

### Ad 1. Havnebestyrelsen

Ove Petersen, Eskil Trolle, Finn Henriksen, Otto B. Christiansen, Nils Ryhding, Hans Grønberg, Jesper Christensen og Karsten Eckert mødte som repræsentanter for havnebestyrelsen.

Formanden for havnebestyrelsen Ove Petersen deltog i denne relation som havnebestyrelsesformand, og han indledte med at fastslå, at havnen ikke var etableret på kommunens ejendom men på oppumpet areal, som jf. oppumpningstilladelsen tilhørte Rungsted Havn A/S. Havnen kunne derfor efter hans opfattelse ikke sælges.

Herefter gennemgik Ove Petersen det oplæg til Rungsted Havns fremtidige juridiske struktur af 28-01-2011, som tidligere var sendt til Borgmester Morten Slotved, og ligeledes udsendt til kommunalbestyrelsesmedlemmerne til orientering. Havnebestyrelsen anbefalede en model, hvor aktieselskabet omdannes til en selvejende institution, idet havneselskabet indløser aktionærerne til en pris, som fastlægges gennem en uafhængig vurdering.

*Oplæg af 28-01-2011 vedlægges som bilag til referatet.*

Ove Petersen gav endvidere udtryk for, at borgerne ville miste indflydelse ved en kommunalisering, ligesom en sådan ville medføre retssager.

Næstformanden Eskil Trolle fremlagde herefter kopi af en erklæring fra august 1975, hvor havnebestyrelsen og Hørsholm Kommune som hovedaktionær erklærer, at "det af hensyn til selskabsbeskættningen er blevet aktuelt at få selskabets karakter af almennyttig virksomhed formelt fastslået i vedtægterne....." Erklæringen blev afgivet i forbindelse med, at selskabet slettes i aktieselskabsregistret. Der skete ikke en likvidation, men selskabet blev videreført som et garantiselskab, idet vedtægterne afspejlede denne ændring.

Endvidere afleverede havnebestyrelsen en formel anmodning om, at Hørsholm Kommune tilkendegiver, at kommunen anerkender, at Rungsted Havn A/S ejer havnearealerne jf. havnebestyrelsens tidligere skrivelse af 6. december 2010.

*Kopi af erklæringen af 19-08-1975 med kopi af orientering til sejlerne af september 1975, kopi af brev af 06-12-2010 og af 08-02-2011 vedlægges som bilag til referatet.*

Efter indlægget fulgte en meningsudveksling vedrørende havnearealerne, hvor der var uenighed blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne om hvorvidt kommunalbestyrelsen den 28. september 2009 i forbindelse med godkendelsen af udvalgets indstilling om

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 2/6

fondsløsningen vedr. Rungsted havn allerede havde taget stilling til dette spørgsmål.

Borgmesteren påpegede afslutningsvis, at der ikke på det igangværende møde kunne træffes nogen beslutning om spørgsmålet.

#### Ad 2. Rungsted Bådelaug

Peter Hviid Josephsen, Jan Britze, Tom Vendelbo, Finn Henriksen  
Louis Schnackenburg, advokat Arthur Bugsgang.

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 3/6

Advokat Arthur Bugsgang fra Lett advokater gennemgik herefter Rungsted Bådelaugs tilkendegivelse om Hørsholm Kommunes opgivelse af den ulovlige indflydelse i Rungsted Havn A/S og om sikring af havnens privatretlige status. Tilkendegivelsen resumerer bl.a., hvad Bådelauget tidligere har tilkendegivet til Statsforvaltningen Hovedstaden den 09-12- 2010.

*Kopi af Rungsted Bådelaugs tilkendegivelse af 09-02-2011 vedlægges som bilag til referatet*

Rungsted Bådelaugs holdning er, at Rungsted Havn A/S er et privat selskab, og det skal det vedblive med at være. Selskabet ejer de oppumpede arealer, og kommunen kan ikke lovligt øge sin allerede ulovlige indflydelse.

Det er endvidere Bådelaugets opfattelse, at indløsning af aktionærene og likvidation af Rungsted Havn A/S vil være en tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet for aktionærene, idet kommunen vil få en berigelse på bekostning af de øvrige aktionærer. Endvidere kan der imødeses sagsanlæg, ligesom erstatningskrav og klage til folketingets Ombudsmand.

Herefter fulgte en diskussion over temaet, hvordan havnen som kommunal institution vil indgå i kommunens regnskab og de deraf følgende konsekvenser.

Afslutningsvis gentog repræsentanter fra Bådelauget, at det ønskede en privatisering ikke en kommunalisering. Dette kunne opnås på forskellige vis jf. tilkendegivelsen af 09-02-2011, som redegør for forskellige løsningsmuligheder: Den foreslåede fondsløsning, at aktieselskabet indskyder havneaktiviteterne i en erhvervsdrivende fond med undtagelse af aktiekapitalen, som indfris til kurs 100. En-

delig kan kommunen sælge aktier, således at kommunens ejerandel kommer ned under 50 %. Aktiekursen angives til kurs 100. Derefter skal aktieselskabets vedtægter ændres, således at kommunen ikke længere har bestemmende indflydelse, og ejerskabet til havnearealerne skal berigtiges.

Derefter fulgte en udveksling af synspunkter om, hvorvidt borgerne bedst sikres indflydelse gennem en kommunalisering eller gennem en privatisering, om hvem der er bedst til at drive en havn og om "hvile i sig selv" sikrer mod, at indtægter fra havnedriften kan bruges til andre kommunale opgaver, og endelig om likvidation skal medføre at mindretalsaktionærerne skal indløses til en kurs over 100.

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 4/6

Et tema som gik igen ved stort set alle møder med interessenterne var hvilke fordele, der ville være ved henholdsvis en fondsløsning eller en anden privat løsning og løsningen med en kommunal institution. Blandt de tilstedeværende kommunalbestyrelsesmedlemmer var der to divergerende opfattelser. Venstre og Borgerlisten foretrak således fondsløsningen for at sikre at havnen kan fortsætte, som den er nu til glæde for brugere og borgere med sikring mod fremtidig spekulation og de konservative, socialdemokratiet og det radikale venstre foretrak en sikring af borgernes rettigheder i forhold til havnen gennem en kommunalisering af havnen gennem en likvidation af aktieselskabet. Samme gruppe vil sikre brugerindflydelsen gennem en brugerbestyrelse med mindst mulig deltagelse af politikere.

### Ad 3. Søsportsklubberne på havnen

Roklubben og søspejderne Niels Ryhding, kajakkklubben Henrik G. Petersen og Brian Nielsen og vinterbaderne Hans Grønberg.

Klubberne fremførte, at uanset udfaldet af havnesagen, så var det afgørende for dem, at de var sikret adgangsvej til klubhusene og at tang blev fjernet og sejlrenden vedligeholdt.

Der var almindelig konsensus blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne omkring, at badestranden, uanset hvilken løsning der vælges, skal forblive kommunens ejendom.

Niels Ryhding gjorde bl.a. opmærksom på, at kommunens administration manglede at sørge for tinglysning af en deklaration, som

Kystdirektoratet havde krævet i forbindelse med godkendelsen af bådebroens etablering.

Der fulgte en udveksling af synspunkter omkring rydning af tang, alger, vedligehold af sejlrenden hærværksproblemer og problemer med unge.

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 5/6

#### Ad 4. Mindretalsaktionærene

Axel Juhl Jørgensen og Tom Støvhase med frue.

Axel Juhl-Jørgensen fremførte, at det efter hans mening ville være en katastrofe for investorerne i havnen, hvis det endte med en kommunal overtagelse, idet 1. salene så aldrig ville blive udlejede, på grund af kravet om havnereløvens for lejemålene.

Axel Juhl-Jørgensen tilkendegav, at kommunen skal trække sig ud af havnen, således at den ikke har bestemmende indflydelse. Han ville støtte op om et evt. sagsanlæg fra Bådelaugets side. Til gengæld støttede han havnebestyrelsens sidste forslag om at omdanne aktieselskabet til en selvejende institution, idet han dog foretrak at kommunen nedbragte sin bestemmende indflydelse gennem salg af aktier til sejlerne, således at sejlernes depositum blev omdannet til aktier.

Herefter fulgte en meningsudveksling om, hvorvidt det vil gøre en forskel i relation til udlejning til ikke havnerelateret virksomhed om havneaktiviteterne drives i en fond eller som en kommunal institution. Ligesom man diskuterede om, hvorvidt salg af kommunens aktier til sejlerne kunne ske til kurs 100, eller det skulle være markedspris.

#### Ad 5 De forretningsdrivende

Anders Söderberg og Knud Nordby.

De to repræsentanter for de forretningsdrivendes forening på havnen gav udtryk for, at deres interesse i havneløsningen og driften af havnen baserede sig på, at de ønskede at forbedre forholdene for de forretningsdrivende og skaffe mere råderum. De forretningsdrivende ønsker at kende forholdene på kort som langt sigt, således at de kan tage stilling til, hvorvidt de ønsker at forblive på havnen.

Ove Petersen udtalte, at havnen var interesseret i at mødes med de forretningsdrivende og kende deres synspunkter.

De tilstedeværende kommunalbestyrelsesmedlemmer gav samstemmende udtryk for, at de var opmærksomme på, at forretningslivet var en vigtig bestanddel af miljøet på havnen. Det var netop den specielle blanding i Rungsted Havn af fritidssejlere, turister, søsportsfolk, turister, forretningsdrivende både som butikker og restauranter og Hørsholms almindelige borgere, der jævnligt kommer forbi, der alt sammen er med til at give Rungsted Havn sit særlige præg. Et særpræg som politikerne ønskede bevaret og videreudviklet.

---

Dato: 16.02.2011

---

Side 6/6