

Mødereferat



HØRSHOLM KOMMUNE

Sted: Rådhuset - Kantinen
Dato: 10-02-2011
Deltagere: KB: Morten Slotved, Thorkild Gruelund, Nadja Hageskov, Peter Antonsen, Birger Bøgeblad, Anne-Grethe Nissen, Anne Ehrenreich, Per Støvring, Henrik Peulicke, Stefan Kofoed Bojesen, Pernille Schnoor og Ove Petersen.
Fra administrationen deltog kommunaldirektør Jens-Jakob Jakobsen, Centerchef Betina Bojesen og juridisk konsulent Susanne Esbjørn.
Fraværende: Gitte Burchard, Lars Iversen, Henrik Klitgaard, Annette Wiencken, Michael Lejrskov, Marianne Preis Balsler, Hanne Merete Lassen
Emne: Politisk diskussion og beslutninger om de videre undersøgelser af havneløsningen før endelig forelæggelse for KB. Fandt sted efter mødet med interessenterne på havnen.

Dato: 16.02.2011

Side 1/3

10/23341

Center for Politik og

Borgerservice

Ådalsparkvej 2

2970 Hørsholm

Tlf. 4849 1050

Fax 4849 3261

pob-post@horsholm.dk

www.horsholm.dk

Kontaktperson

Susanne Esbjørn

juridisk konsulent

Direkte tlf. 4849 1069

Referat fra de politiske drøftelser efter mødet med interessenterne i havnesagen den 10-02-2011

På baggrund af mødet med interessenterne i havnesagen drøftede de tilstedeværende kommunalbestyrelsesmedlemmer, hvilke spørgsmål, som debatten havde medført, der kaldte på nærmere undersøgelser juridisk hos kommunens advokater Claus Høgh Madsen og Poul Heidmann fra Bruun & Hjejle.

Peter Antonsen ønskede følgende 2 spørgsmål belyst juridisk:

- hvordan havnen sikres mod salg ved en løsning med etablering af en kommunal institution
- hvordan vil mulighederne være ved en fondsløsning for at der kan ske udlejning til erhvervsdrivende, der udfører ikke havnerelateret virksomhed i lejemålene. Skattefriheden for havnen skal ved besvarelse af spørgsmålet ikke tillægges vægt.

Endvidere ønskes det belyst, om der i relation til havnerelateret virksomhed vil være nogen forskel på en kommunal institution og en fond.

Thorkild Gruelund efterspurgte et svar på, hvilken sanktion der ville være overfor henholdsvis en fondsløsning og en kommunal løsning, hvis en jordlejer på havnen lejer ud til ikke havnerelateret virksomhed.

Dato: 16.02.2011

Side 2/3

Et andet emne, der blev vendt, var spørgsmålet om, at hvis indløsningskursen over for de kendte mindretalsaktionærer blev vurderet til højere end kurs 100, skal den samme kurs så finde anvendelse ved fastsættelsen af deponeringen i forhold til de ukendte aktionærer. Der var almindelig konsensus omkring, at det spørgsmål allerede var besvaret positivt i Claus Høgh Madsens notat af 23-11-2010.

Spørgsmålet om de indbetalte deposita i Rungsted Havn A/S bare kan overføres til kommunen blev drøftet både juridisk og politisk. Juridisk er der taget positivt stilling i Poul Heidmanns notat af 23-11-2010, men politisk er der uenighed. Idet der er en gruppe, som mener at deposita ved en kommunal løsning bør tilbagebetales til sejlerne. Begrundelsen er at ordningen stammer tilbage fra den nye havns etablering, hvor sejlernes deposita udgjorde en finansiering af havnens udgifter.

Anne Ehrenreich har nogle politiske spørgsmål i relation til konto-plan og budget for en kommunal institution og de politiske begrænsninger i råderummet for en kommunal institution.

På et forslag fra Ove Petersen om, at havnen betalte og forestod en uvildig undersøgelse (f.eks. af Deloitte) af hvad indfrielseskursen kan forventes at blive fastsat til ved havneselskabets indfrielse af aktionærene i forbindelse med omdannelse af havneaktieselskabet til en erhvervsdrivende fond, blev det besluttet, at kommunen og havnen skulle samarbejde om en sådan undersøgelse dog udvidet til også at omfatte:

1. vurdering af kursen ved tvangsindløsning jf. selskabslovens § 70 i afsnittet om indløsning baseret på de gældende vedtægter jf. selskabslovens § 67, stk. 3.
2. kursen ved salg af kommunens aktier til sejlere eller til KDY, med henblik på at nedbringe kommunen ulovlige bestem-

mende indflydelse, samtidig med at aktieselskabet kunne fortsætte.

HØRSHOLM KOMMUNE

Afslutningsvis udtrykte Peter Antonsen tilfredshed med, at processen omkring beslutning om kommunal løsning nu var mere bredt ud, og det var blevet muligt at få undersøgt de væsentlige spørgsmål, som løsningen rejser. Han opfordrede til flere politiske drøftelser, før sagen igen forelægges i kommunalbestyrelsen.

Dato: 16.02.2011

Side 3/3

Det blev kort drøftet hvilken tidsramme, der var for en ny forelæggelse. Det blev konkluderet, at det senest skulle være inden sommerferien og så hurtigt som muligt. Der var tilslutning til, at Tilsynet igen skulle underrettes om status på sagen.