

# RUNGSTED HAVN A/S

RUNGSTED HAVN 10 · DK-2960 RUNGSTED KYST · TELEFON 45 86 83 11  
TELEFAX 45 86 83 04 · info@rungsted-havn.dk · www.rungsted-havn.dk  
DANSKE BANK 3170 3170 598 598 · GIRO 804-2381 · CVR-NR.: 88 84 44 16



**Rådhuset.  
Ådalsparkvej 2.  
2970 Hørsholm.**

**Att.: Borgmester Morten Slotved.  
Kommunalbestyrelsen.**

ET/ Rungsted Kyst den 28. januar 2011

## **Oplæg til Rungsted Havns fremtidige juridiske struktur.**

### **1. Resume**

1.0.1 Otto B. Christiansen, formand for den konservative vælgerforening i Hørsholm Kommune, efterlyste den 10. december 2010 en løsning for Rungsted Havns juridiske struktur, der

1. Gav havnen selvbestemmelse,
2. Hvor havnen "fik lov" til at beholde sine penge nu og i fremtiden,
3. Hvor havnen sikres mod et salg,
4. Evt. andre betingelser for at undgå retssager."

Disse 4 principper, som havnebestyrelsen alle kan tilslutte sig, vil blive anvendt i dette oplæg under betegnelsen "De fire Principper", eller henvist til som henholdsvis Princip nr.1, osv.

1.0.2 Hørsholm Kommune har herefter anmodet havnebestyrelsen om at fremkomme med et forslag til en beskrivelse af Rungsted Havn som fremtidig kommunal havn, - alternativt som en anden juridisk struktur.

## Forslag og anbefaling

Notatet her beskriver 3 løsningsmuligheder. Den 4 mulighed, en fondsløsning, som den tidligere kommunalbestyrelse traf beslutning om at gennemføre, er beskrevet i detaljer og det forudsættes at Kommunalbestyrelsen er bekendt med den løsning og skal derfor ikke her gentages. De 3 løsningsmuligheder på havnens juridiske struktur sådan som havnebestyrelsen ser, er følgende:

1. *Kommunal selvstyret havn*
2. *Aktieselskab*
3. *Selvejende institution*

Alle 3 løsningsmodeller har deres fordele og deres ulemper, men havnebestyrelser ser, at løsning 3, "Havnen som selvejende institution" som den, der giver den bedste løsning for havnen og ud fra de 4 principper, der er nævnt indledningsvist i notatet.

Det skal fremhæves, at der ikke på noget tidspunkt er rejst kritik af havnens drift, og en ny organisationsform for havnen er alene politisk betinget og skal således ikke løse strukturelle eller driftsmæssige problemer. Det bemærkes i øvrigt at Rungsted Havn er Danmarks 3. største lystbådehavn og unik med blandingen af bådepladser, erhverv samt rekreative og kulturelle aktiviteter.

Neden for er der argumenteret for de 3 modeller.

## Sagsfremstilling

### 2. Rungsted Havn som ny Kommunal selvstyret Havn (Institution)

- 2.0.1 De fleste lystbådehavne i Danmark har historisk oprindelse i de gamle kommunale forsyningshavne. Da lastbiler imidlertid efterhånden helt har overtaget vareforsyningen i Danmark, er disse gamle forsyningshavne blevet overflødige. Derfor er de efterhånden alle omdannet til lystbådehavne, som i dag i stort omfang fungerer i kommunalt regi. Ifølge tal fra Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) er 42 % af lystbådehavnene i Danmark af disse historiske grunde kommunale lystbådehavne.
- 2.0.2 Når lystbådehavnenes havneanlæg skal indgå i ligelig konkurrence med kommunernes andre investeringer/udgifter er tendensen, at havneanlæggene uvægerligt "taber" til kommunernes mere populære/nødvendige investeringer. Da vedligeholdelse af havneanlæg forekommer kommunalbestyrelserne meget dyre, og udgifterne typisk kommer uventet og pludseligt, og der typisk er få kommunale stemmer i sejlerne, er konsekvensen typisk, at havneanlæggene langsomt forfalder, - også fordi lystbådehavnene ofte giver underskud i kommunerne.

- 2.0.3 Flere kommuner er derfor efterhånden gået over til at lave frivillige selvforvaltningsaftaler med havnene, så havnene får lov til at beholde deres egne penge, jfr. Princip nr. 2. I sådanne tilfælde går det typisk bedre for lystbådehavnene. Men det juridiske problem med selvforvaltningsaftalerne med de kommunale havne er, at de i princippet kun gælder, hvis der er en selvstændig juridisk person, f. eks. en sejlklub, bag selvforvaltningsaftalen med kommunen, ellers er selvforvaltningsaftalen, jfr. Princip nr. 1, ikke juridisk bindende for kommunen. Er der en sejlklub bag selvforvaltningsaftalen, er intet til hindre for at lystbådehavnen kan administreres hensigtsmæssigt i kommunal regi. Det kunne også sagtens have været tilfældet for Rungsted Havn. Vi skal bare finde ud af hvem denne selvstændige juridiske person skulle være, jfr. nedenstående.
- 2.0.4 Det er også i denne forbindelse værd at bemærke, at lystbådehavnenes økonomi i Danmark går meget forskelligt.
- 2.0.5 Rungsted Havn har imidlertid den fordel, at den måske har den helt hensigtsmæssigt store størrelse, - med 850 faste bådpladslejere. Havnens indtægter har med dette faste, og rimeligt store, antal brugere hidtil været tilstrækkelige til betaling af havnens løbende vedligeholdelsesudgifter og investeringer, således at Havnen giver overskud. Det er således "stordriften" af Rungsted Havn, der bevirker, at pladslejen i dag er rimelig.
- 2.0.6 Samtidig indebærer Havnens størrelse, at der har kunnet skabes et efterhånden næsten bæredygtigt forretningsmiljø på Havnen.

### **3. Juridiske problemer omkring havnens overgang til kommunal institution.**

- 3.0.1 Selvom alt således på overfladen ser lyst ud for Rungsted Havn som fremtidig kommunal institution, dukker nede under overfladen problemet bag Rungsted Havn's historie op som en – desværre efter havnebestyrelsens opfattelse – væsentlig forhindring for, at Havnen i dag kan overgå til sædvanlig kommunal selvstyrende institution/havn. Dette vil vi forsøge ganske kort at belyse.
- 3.0.2 Havnen blev stiftet i 1920'erne. Største bidragyder til byggeriet var Ministeriet for Offentlige Arbejder, og begrundelsen fra ministeriet var arbejdsløshedsunderstøttelse til området! Samtidig med arbejdsløshedsunderstøttelsen kom bidrag til byggeriet fra Hørsholm Sogneråd/Kommune, samt derudover ikke uvæsentlige bidrag fra de oprindelige initiativtagere, som var private interesser, herunder fiskere, samt endelig Frederiksborg Amt.

- 3.0.3 Der står på Havnen stadig (på et diskret sted) en mindesten fra stiftelsen i 1923 med følgende tekst:

*Med støtte fra stat, amt, kommune og offervillige  
borgere lod Rungsted Havn A/S  
i årene 1918 og 1923-24  
denne havn bygge  
almenheden til gavn og glæde.*

- 3.0.4 Hvis Kommunen gennemfører sine tanker om hjemtagelse af Havnen som fremtidig kommunal selvstyrende havn, frygter havnebestyrelsen, at denne tekst, mejslet i sten, vil blive fremhævet som et alvorligt argument mod hjemtagelsens juridiske berettigelse i en af de retssager mod Kommunen, som en hjemtagelse – efter Havnebestyrelsens oplysninger med stor sikkerhed vil medføre fra Havnens brugere. En hjemtagelse af Havnen til kommunalt regi vil derfor stride mod Princip nr. 4.

- 3.0.5 Den 6. august 1925 skrev Havnens advokat, overretssagfører Poul Groes til aktieselskabsregisteret

*”at selskabet, skønt det formelt optræder som et aktieselskab i virkeligheden er en offentlig institution, og at aktierne intet udbytte giver.”*

Disse historiske/juridiske tilkendegivelser kan efter havnebestyrelsens opfattelse derfor desværre muligvis forhindre, at Kommunen nu skulle kunne hjemtage Havnen som fremtidig kommunal institution med selvstyre. Problemet er således, at Rungsted Havn oprindeligt ikke - i lighed med andre kommunale havne - er betalt af Kommunen.

- 3.0.6 Efter havneudvidelsen i 1970erne lod kommunen havne omregistrere fra aktieselskab til garantiselskab, og tilkendegav herved at havnen ikke var ejet af kommunen. På denne baggrund besluttedes sejlernes finansiering af havneudvidelsen med ”evigtvarende” deposita. Dette begivenhedsforløb kan muligvis herudover indebære, at der er opstået juridiske rettigheder for havnens forskellige ”interessenter”, som muligvis vil stille sig i vejen for havnens ”omdannelse” i dag til kommunal havn.
- 3.0.7 Havnen har tidligere redegjort herfor i notat den 17. november 2010, og dette skal ikke her yderligere gentages.
- 3.0.8 Kommunens advokater har beskrevet Kommunens hjemtagelse af Havnen i notater af 23. november. I overensstemmelse med disse skal Kommunen ikke udbetale den af sejlerne opsparede egenkapital i Havnen på kr. 13,4 mio. Herved kommer hjemtagelsen i strid med Princip nr. 2.
- 3.0.9 Herudover indebærer en hjemtagelse efter oplægget fra Kommunens advokater ikke nogen juridisk sikkerhed mod, at den næste kommunalbestyrelse ikke sælger havnen. En kommune kan – i lighed med alle andre juridiske personer – ikke ”selvbåndlægge” sig selv, og forhindre fremtidige kommunalbestyrelses totale kommunale handlefrihed. Herved kommer en hjemtagelse af Havnen i dag som kommunal institution også i strid med Princip nr. 3.

- 3.0.10 Selvom Kommunen, i modstrid med sine advokaters råd, i forbindelse med hjemtagelsen skulle fralægge de nedennævnte tilsammen kr. 25,1 mio. – jfr. nedenfor under punkt 4.0.8, vil dette efter Havnebestyrelsens opfattelse næppe være tilstrækkeligt til, at Kommunen undgår sagsanlægget fra Rungsted Bådelag, jfr. Princip nr. 2

#### **4 Rungsted Havn som fortsat Aktieselskab.**

- 4.0.1 Havnen har efter havnebestyrelsens opfattelse fungeret tilfredsstillende i sin nuværende struktur som aktieselskab med Kommunen som den stabiliserende hovedaktionær.
- 4.0.2 Samarbejdet mellem havnebestyrelsen og Kommunen har i årene fungeret upåklageligt – I hvert fald set ud fra Havnebestyrelsens synspunkt – og der har ikke nogensinde mellem Kommunen og Havnen været væsentlige stridsspørgsmål om Havnens drift og anlæg. Det er derfor Havnebestyrelsens udelte ønske, at den nuværende struktur kunne fortsætte uændret.
- 4.0.3 Men desværre forhindrer de statslige kommunale myndigheder en uændret fortsættelse af den hidtidige selskabsstruktur, jfr. bl.a. Statsforvaltningens forskellige pålæg til Kommunen, jfr. også principperne i Østre Landsretsdommen om Vedbæk Havn Fond fra 2007. Det er således reglerne i den såkaldte ”kommunalfuldmagt” og Statsforvaltningens pålæg der nødvendiggør en ændret juridisk struktur for havnen.
- 4.0.4 Kommunen har i overensstemmelse hermed i nu adskillige år haft en pligt til at afhænde aktiemajoriteten, og opgive sin hidtidige dominerende indflydelse i bestyrelsen.
- 4.0.5 Dette sidste er for at undgå den hovedaktionærforpligtelse, der efter dansk selskabsret knytter sig netop til at besidde en aktiemajoritet i et erhvervsdrivende aktieselskab, og dominere indflydelsen heri.
- 4.0.6 Men Havnens udenforstående ”interessenter” ser også deres mulighed for at påberåbe sig disse offentlige regler til egen fordel, og disses interesser kan havnebestyrelsen ikke undslå sig for også at varetage.
- 4.0.7 Kommunen bør derfor afhænde hovedparten af sin aktiepost i Havnen, eksempelvis, nom. 350.000 kr. af sine aktier i Rungsted Havn A/S.
- 4.0.8 Men det forekommer ikke umiddelbart oplagt, hvilke institutioner Kommunen skal overlade aktiemajoriteten til? Et emne kunne være en ny forening af pladslejere i Rungsted Havn, der hidtil har skabt hovedparten af egenkapitalen i havnen på kr. 13,4 mio. Denne gruppe har derudover finansieret havnen med kr. 11,7 mio. såkaldt ”evigtvarende” pladslejer-deposita, i alt kr. 25,1 mio.

- 4.0.9 Et andet køberemne til Kommunens aktiepost kunne være Sejlklubben K.D.Y. Problemet med at få disse nye aktionærer ind som kapitalindskydere i Havnen er jo bare, at der aldrig skal kunne udbetales udbytte på aktierne, og at et senere salg af disse aktier bør jo samtidigt være udelukket. Begge disse køberemner vil derfor kunne hævde, at aktierne i Rungsted Havn derfor heller ikke engang er kurs pari værd.

## 5. Rungsted Havn som "Selvejende Institution".

- 5.0.1 Som aktieselskab har Rungsted Havn derfor igennem i hvert fald de sidste 15 år givet anledning til idelige diskussioner og mistænksomhed mellem Havnens "interessenter", Kommunen, Havnebestyrelsens mindretal af sejlere, og Havnens Brugere.
- 5.0.2 Udover de nævnte interessenter har Havnens juridiske struktur i denne periode været genstand for aktioner, overvejelser og afgørelser, af eksempelvis:
1. Erhvervs- & Selskabsstyrelsen,
  2. Erhvervsankenævnet,
  3. Kystdirektoratet,
  4. Statsforvaltningen,
  5. Velfærdsministeriet,
  6. Minoritetsaktionærerne,
  7. Pladslejerne,
  8. Rungsted Bådelaug,
  9. Helsingør Ret,
- 5.0.3 Havnebestyrelsen finder det på denne baggrund rigtigt, at komme med sit eget oplæg om Havnens fremtidige juridiske struktur.
- 5.0.4 Det er havnebestyrelsens forslag, at Rungsted Havn A/S overgår til en ny Selvejende institution.
- 5.0.5 Dette opfylder efter havnebestyrelsens opfattelse alle de i indledningen citerede principper nr. 1 - 4 til en løsning af Havnens fremtidige juridiske struktur.
- 5.0.6 Havnebestyrelsens ønske er, at Kommunen indledningsvis tilkendegiver over for havnebestyrelsen, om den er positivt indstillet på at gå ind på dette oplæg, og dermed at overdrage sine aktier i Rungsted Havn A/S til havneselskabet, baseret på dette oplæg. Den selvejende institutions formål og vedtægter vil på mange punkter ligne Kommunens tidligere oplæg.
- 5.0.7 En selvejende institution indebærer, at det lovligt kan fastsættes i vedtægterne, at samtlige bestyrelsesmedlemmer i den selvejende institution alle skal være bosat inden for Hørsholm Kommunes nuværende grænser, og således være Hørsholm borgere.

- 5.0.8 Det ville være rigtigt, hvis Kommunen samtidig med denne forhåndstilkendegivelse ville forpligte sig til at sørge for berigtigelse af havnearealernes tinglysningsmæssige omregistrering til den nye Selvejende Institution – bortset fra den del af de af havnen oppumpede arealer, som udgør badestranden syd for Havnen.
- 5.0.9 For denne vil Havnen fremtidigt, for de næste 10 år, overtage Kommunens forpligtelser til at passe og vedligeholde vederlagsfrit det kommunale vejanlæg på havnen.
- 5.0.10 Kommunens forhåndstilkendegivelse vil naturligvis fra Kommunens side være betinget af, at samtlige udenforstående interessenter i Havnen samtidig accepterer Havnens overgang til Selvejende Institution, herunder at pladslejerne accepterer debitorskiftet for samtlige pladslejedeposita på i alt kr. 11,7 mio.
- 5.0.11 Hvis Kommunen ved en forhåndstilkendegivelse måtte kunne gå ind for disse tanker, agter havnebestyrelsen herefter inden den 1. april 2011 at søge dette forlig omkring Havnens fremtidige juridiske struktur accepteret af
- Erhvervs- & Selskabsstyrelsen,
  - Kystdirektoratet,
  - Statsforvaltningen,
  - Minoritetsaktionærerne, der overdrager deres aktier til den Selvejende Institution,
  - Pladslejerne i Rungsted Havn, så de accepterer debitorskiftet af depositumordningen.
  - Sejlklubben K.D.Y.
  - Rungsted Bådelaug.
  - Sikring af de Forsvundne aktionærer.
- 5.0.12 Den juridiske teknik, der er nødvendig for at bringe alt dette på plads, så havneselskabet kan likvideres og opløses, samtidig med at den Selvejende Institution kommer op at stå, kan gøres på mange forskellige måder.
- 5.0.13 Alle ekspeditioner sker samtidig, alle er afhængige af hinanden, og alle accepterer, således at alle nævnte interessenter, myndigheder og organisationer på stiftelsesdagen af den Selvejende Institution, den 1. april 2011, er enige i løsningen.
- 5.0.14 Havnebestyrelsen har efter Kommunens forhåndstilkendegivelse alene ansvaret for at sikre, at alle de nødvendige løsninger bringes på plads. Alle detaljerne, der vil være nødvendige for at nå dette mål, vil alene have deres basis inden for rammerne af havnebestyrelsens tavshedspligt. Ingen får kendskab de andres løsninger.
- 5.0.15 De løsninger, der vedrører forholdet mellem Kommunen og Havnen, der væsentligst vedrører prisfastsættelsen på Kommunens aktier ved overdragelsen til Havnen, vil blive mundtligt tilkendegivet for Kommunen umiddelbart i forbindelse med, at Kommunen måtte tilkendegive sin ovennævnte forhåndsaccept.

## 6. Afsluttende bemærkninger

6.0.1 For alle 3 løsningsmodeller anbefaler havnebestyrelsen følgende fremtidige bestyrelsessammensætning:

- 3 personer udpeges af Hørsholm Kommune
- 2 personer udpeges af bådpladslejerne
- 1 person udpeges af de sejlene søsportsklubber ved havnen
- 1 person udpeges af KDY (Kongelig Dansk Yachtklub)

Alle bestyrelsesmedlemmer skal have bopæl i Hørsholm Kommunes geografiske grænser pr 1. januar 2011.


6.0.2 Det skulle glæde havnebestyrelsen, såfremt Kommunen måtte kunne acceptere dette forlig mellem alle parter, så havnebestyrelsen snart kunne gå i gang med denne opgave, - således at der efter mere end 15 års idelige diskussioner omkring Havnens juridiske struktur omsider kunne komme ro om Havnen. Dette er hårdt tiltrængt, - i disse finanskrisetider.

6.0.3 I så fald vil Havnen i fremtiden kunne koncentrere sig om sin havnedrift, - og yderligere forbedre forholdene for offentligheden på Havnen.

6.0.4 Havnen forventer i givet fald umiddelbart før den 1. april 2011 at kunne orientere Kommunen, om hvorvidt det måtte være lykkedes at indhente den tilstrækkelige accept til Havnens fremtidige juridiske struktur fra alle de ovennævnte institutioner/interessenter.

Med venlig hilsen

Rungsted Havn A/S

  
Ove Petersen  
Formand

  
Eskil Trolle  
Næstformand

Kopi af nærværende skrivelse er tilsendt nogle af de parter, som borgmesteren har indkaldt til drøftelserne om Havnens juridiske struktur den 10. februar 2011:

Rungsted Bådelaug,  
Søsportsklubberne på Havnen,  
Minoritetsaktionærerne, samt  
K.D.Y. (Kongelig Dansk Yachtklub)