

Hørsholm Kommune
Kommunalbestyrelsen
v/Borgmester Uffe Thorndahl
Ådalsparkvej 2
2970 Hørsholm

Lett Advokatfirma

Rådhuspladsen 4
1550 København V

Tlf. 33 77 00 00

Fax 33 77 00 01

lett@lett.dk

www.lett.dk

**Pr. telefax nr. 45 16 16 03
og pr. almindelig post**

Rungsted Havn A/S

Som advokat for Rungsted Bådelaug er vi anmodet om at redegøre for vores nævnte klienters stillingtagen til den indstilling af 9. november 2006, der er fremkommet fra det af kommunalbestyrelsen i medfør af styrelseslovens § 17, stk. 4 nedsatte udvalg vedrørende udarbejdelse af vedtægter for en erhvervsdrivende fond med et almennyttigt formål.

22. november 2006

J.nr.: 521361-MRP

Adv. Ulf Andersen

Dir. tlf. 33 77 12 03

Mail uan@lett.dk

Sekr. Marianne Roest Hansen

Dir. tlf. 33 77 12 11

Vi skal herom udtale følgende:

Indledningsvis bemærker vi, at det fortsat er vore klienters standpunkt, at Hørsholm Kommune ikke har været ejer af de nominelt kr. 200.000 aktier i Rungsted Havn A/S, som kommunen har påstået at eje i selskabet før kapitalforhøjelsen den 3. marts 2005. Vi henviser herom i det hele til redegørelsen i vor skrivelse af 25. juni 2004 til Statsamtet i København, idet vi erindrer om, at statsamtet ikke har taget stilling til spørgsmålet, om kommunen var ejer af den omtvistede aktiepost eller ejer af opfyldningsarealet ud for Rungsted Strand, idet amtet har været af den opfattelse, at amtet ikke burde tage stilling til det omtvistede spørgsmål om kommunens aktiekapital og spørgsmålet om ejendomsrettens til opfyldningsarealet.

Det er endvidere vor opfattelse, at det har været uberettiget, at Hørsholm Kommune har ladet selskabet købe egne aktier for herigennem at styrke kommunens majoritet i selskabet. De nævnte aktier er blevet købt til en gennemsnitlig kurs på 1.177, hvilken kurs har været væsentlig under den kurs på ca. 50.000, der ville være kursen på aktierne, hvis disses værdi blev fastsat til den af Hørsholm Kommune vurderede indre værdi for Rungsted Havn på kr. 123.000.000.

Hørsholm Kommune har på de heromhandlede måder successivt søgt at tilegne sig hele ejendomsretten til Rungsted Havn A/S.

Med hensyn til det nu fremsendte rekonstruktionsforslag er det vore klienters og vort standpunkt, at det vil være ulovligt, hvis Hørsholm Kommune vedtager en rekonstruktion af havnen efter de foreslåede retningslinier med ændring af vedtægterne for Rungsted Havn A/S, således at selskabet bliver et normalt erhvervsdrivende selskab med profitformål og stiftelse af den foreslåede erhvervsdrivende fond, Rungsted Havnefond, der skal være ejer af 75% af aktiekapitalen i det nye erhvervsdrivende selskab, medens de resterende 25% skal være ejet af Hørsholm Kommune.

Den skitserede rekonstruktionsplan for selskabet vil være ulovlig af følgende grunde:

1. Beslutningen om at gennemføre en kapitalforhøjelse i Rungsted Havn A/S med udvidelse af aktiekapitalen i selskabet har været ulovlig, idet den har været i modstrid med de gældende retsregler om kommunalfuldmagten.

Reelt har der været tale om en rettet emission, hvorved aktiekapitalen er blevet forhøjet gennem omdannelse af Hørsholm Kommunes påståede fordring på havnen på kr. 400.000 til nominelt kr. 400.000 aktier.

Beslutningen har været klart ulovlig som stridende mod den gældende kommunalretlige regel om, at en kommune ikke må bevare eller erhverve rådigheden over en opgave, der udskilles til varetagelse i et privatretligt selskab.

Beslutningen er blevet truffet på trods af, at Hørsholm Kommune på daværende tidspunkt var blevet gjort opmærksom på reglernes eksistens, idet det var vore klienters over for kommunen tilgivne standpunkt, at kommunens påståede aktiebesiddelse i Rungsted Havn A/S var stridende mod disse regler. Kommunen var således klar over reglernes eksistens, da man tegnede den nye aktiekapital.

2. Da det er ulovligt, at Hørsholm Kommune gennem den fornævnte tegning af kr. 400.000 nye aktier i Rungsted Havn A/S har erhvervet/forøget sin status som majoritetsaktionær i Rungsted Havn A/S, og da kommunen af tilsynsmyndighederne har fået meddelt, at kommunens aktiebesiddelse er ulovlig og skal bringes til ophør, kan kommunen ikke gyldigt benytte den nævnte aktiebesiddelse til at gennemføre en indløsning af selskabets øvrige aktionærer og den foreslåede ændring af selskabets vedtægter med omdannelse af selskabet til et erhvervsdrivende aktieselskab med normalt

profitformål. Da aktiebesiddelsen er ulovlig, vil de pågældende vedtægter være ugyldige.

- Den foreslåede ændring af vedtægterne for Rungsted Havn A/S, hvor selskabets formål ændres, således at selskabet bliver et normalt erhvervsdrivende aktieselskab med det formål at genere profit til aktionærene, er en omgåelse af det vilkår, der både efter de gældende retsregler om kommunalfuldmagten og efter selskabets egne vedtægter, har været gældende som vilkår for Hørsholm Kommunes deltagelse i Rungsted Havn A/S som aktionær i det nævnte selskab, nemlig at selskabet ikke måtte drives med erhvervsmæssigt formål, jf. bestemmelserne i vedtægterne om, at selskabet ikke må udlodde udbytte, der overstiger, hvad der svarer til normal forrentning af den indskudte aktiekapital.

Ændringen af vedtægterne indebærer, at hele den i havnen gennem den forløbne årrække akkumulerede indtjening og forøgelse af havnens værdier kan realiseres af kommunen, herunder under den form, at en del af kommunens aktier måtte blive overdraget til den foreslåede erhvervsdrivende fond, Rungsted Havnefond, jf. redegørelsen herfor nedenfor under pkt. 4.

- Udvalgets rekonstruktionsforslag går som nævnt ud på, at minimum 75% af aktiekapitalen i Rungsted Havn A/S skal overdrages fra Hørsholm Kommune til en erhvervsdrivende fond under navnet Rungsted Havnefond.

Den nævnte fondskonstruktion er ulovlig, fordi den sekundære formålsbestemmelse, der fastslår, hvorledes fonden skal anvende de indtægter, som fonden opnår gennem aktiebesiddelsen i det erhvervsdrivende selskab, Rungsted Havn A/S, fastslår, at de nævnte indtægter skal anvendes til ”at yde støtte til kultur- og fritidslivet i Hørsholm Kommune (eller hvad der måtte træde i stedet herfor) ved uddelingen af støtte til foreninger, fonde, selvejende institutioner og andre, der driver kultur- og fritidsaktiviteter i kommunen.”

Herigennem bestemmes det, at fondens indtægter indirekte skal tilfalde Hørsholm Kommune til opfyldelse af kultur- og fritidsformål, som det i øvrigt ville påhvile Hørsholm Kommune at varetage og bekoste for egne økonomiske midler.

Bestemmelsen indebærer, at samtlige indtægter ved den erhvervsmæssige

drift af Rungsted Havn A/S vil tilfalde Hørsholm Kommune enten direkte gennem kommunens fortsatte aktiebesiddelse i selskabet eller indirekte ved bestemmelsen i Rungsted Havnefonds fundats om, at havnefondens indtægter ved aktiebesiddelsen skal tilflyde formål, det i øvrigt er Hørsholm Kommunes opgave at varetage.

At kommunen på denne måde vil blive direkte og indirekte involveret i et privatretligt aktieselskab, der drives med erhvervsmæssigt profitformål understreges yderligere af bestemmelsen i fondsfundatsen om, at fonden uden nærmere begrænsning kan investere i andre selskaber og foretage andre investeringer.

Reelt vil fonden derfor få status som en "familiefond" og ikke en fond, der effektivt er udskilt fra stifterens interesser og rådighedsfærde.

Fondens reelle status som familiefond styrkes yderligere ved bestemmelserne om sammensætningen af fondsbestyrelsen. Herefter skal to af bestyrelsens medlemmer udpeges af Hørsholm Kommune, medens de tre øvrige medlemmer skal udpeges af tre forskellige instanser, der ikke har noget interessefællesskab indbyrdes og heller ikke har nogen interesse i, hvorledes fondens af kommunalbestyrelsen udpegede medlemmer måtte ønske at anvende fondens midler inden for Hørsholm Kommunes kultur- og fritidsaktiviteter.

Da udvalgets rekonstruktionsforslag er sat på dagsordenen for kommunalbestyrelsens møde den 27. november 2006, har vore klienter lagt vægt på gennem nærværende skrivelse at redegøre for de mange forhold, der medfører, at udvalgets rekonstruktionsforslag hverken er en lovlig eller en hensigtsmæssig fremgangsmåde til at reorganisere ejerforholdene omkring Rungsted Havn A/S og dermed heller ikke en fremgangsmåde, der vil medføre, at Hørsholm Kommune efterkommer tilsynsmyndighedernes krav om lovliggørelse af Hørsholm Kommunes engagement i Rungsted Havn A/S.

Som følge af den stramme tidsplan har vore klienter gennem nærværende skrivelse kun kunnet nå at udarbejde en relativt kortfattet redegørelse for de alvorlige mangler, som udvalgets forslag til rekonstruktion af Rungsted Havn A/S er behæftet med.

Vore klienter agter derfor i løbet af kortere tid at fremkomme med en uddybende redegørelse for de påpegede problemer suppleret med Rungsted Bådelaug's forslag til, hvorledes man på en mere enkel og fuldt ud lovlig måde vil kunne tilvejebrin-

ge en ny ejerstruktur i Rungsted Havn A/S, der både tilgodeser Hørsholm Kommunes økonomiske og almene interesser i havnen og de interesser, der repræsenteres af havnens brugere.

Vi anmoder om, at nærværende skrivelse må blive omdelt til kommunalbestyrelsens medlemmer forud for mødet i kommunalbestyrelsen den 27. november 2006.

Kopi af skrivelserne er samtidig hermed fremsendt til statsamtet samt Indenrigs- og Sundhedsministeren.

Med venlig hilsen

Ulf Andersen

Artur Bugsgang